

令和7年度版「学力向上ポートフォリオ(学校版)」【大谷場東小学校】

⑥	次年度への課題と学力向上策
知識・技能	
思考・判断・表現	半年度未評価 (2月)

反映

⑤	評価(※)	調査結果(4月) 学力向上策の実施状況
知識・技能		①結果分析(管理職・学年主任等) ②詳細分析(学年・教科担当) ③分析共有(児童生徒の実態把握) 職員会議・校内研修等
思考・判断・表現		結果提供(2月)

※評価 A 8割以上(達成) B 6割以上(おおむね達成) C 6割未満(あと一歩)

④	さいたま市学習状況調査結果について(分析・考察)
知識・技能	
思考・判断・表現	

①	今年度の課題と学力向上策	
	学習上・指導上の課題	学力向上策【実施時期・頻度】
知識・技能	<学習上の課題> ・多くの児童が基礎的な知識・技能の定着を図っているが、二極化している。 <指導上の課題> ・児童の理解度を把握し、指導に生かす必要がある。 ・個に応じた指導を展開していく必要がある。	⇒ ・本校の研修のテーマである「個別最適な学び」を実現するために校内で授業公開を行い、指導力の向上を目指す。【通年・全教員年間1回以上】 ・スクールダッシュボードを活用して、児童の理解度の把握に努め、次の授業に生かす。【通年】 ・授業のめあてを工夫し、学習の目標を児童が決められるように授業を開発する。【通年】
思考・判断・表現	<学習上の課題> ・児童は失敗を恐れる傾向があり、自分の考え・思いを表現することが苦手である。 <指導上の課題> ・デジタルとリアル両面のよさを生かして様々な表現方法の指導をしていく必要がある。	⇒ ・評価の観点を明確に示し、児童が表現の仕方を見直しをもって進められるようにする。【通年】 ・様々な意見を受け入れられる雰囲気を作るために、互いに認め合える学級経営、授業経営を行う。【通年】 ・ICTを効果的に活用して、学習モデルや様々な表現方法を示すと共に、協働的な学習を進め、表現したいと思える課題を工夫する【通年】

②	全国学力・学習状況調査結果について(分析・考察)	
知識・技能		調査の振り返り(4月) ①結果分析(管理職・学年主任等) ②調査問題の解説 ③振り返りの終了報告
思考・判断・表現		結果提供(7月) 調査結果分析(7~8月) ①結果分析(管理職・学年主任等) ②詳細分析(学年・教科担当)

③	中間期報告		中間期見直し
	評価(※)	学力向上策の実施状況	学力向上策【実施時期・頻度】
知識・技能			
思考・判断・表現		目標・策の見直し	

※評価 A 8割以上(達成) B 6割以上(おおむね達成) C 6割未満(あと一歩)

令和6年度版「学力向上ポートフォリオ(学校版)」【大谷場東小学校】

⑥	次年度への課題と授業改善策
知識・技能	引き続き、「個別最適な学び」の研修を続け、児童が課題解決へ自己決定する機会を多く取り入れるようにする。教師が、児童へ目標値を示すことで、意欲的に取り組む姿が今年度、多々見られた。児童が自分で目標値や学び方を決め、ゴールをイメージできるように支援を続けていく。
思考・判断・表現	自分の考えを多様な形で表現できるようにしていく。タブレットだけの表現に限らず、文章、図や絵、表やグラフ等、多様な方法で自分の考えを表せるように、児童が自分で表現方法を決められる機会を設けるようにする。また、難しそうな課題や長い文章等に対しても粘り強く取り組めるように支援をし、R7年度の全国学力・学習状況調査等で引き続き改善状況を検証していきたい。

①	今年度の課題と授業改善策	
	学習上・指導上の課題	授業改善策【評価方法】
知識・技能	<学習上の課題> 全体的に、基礎的、基本的な知識・技能の定着が図れている。しかし、個人差が大きく、2極化する傾向がある。 <指導上の課題> 児童自らが、学習を振り返る機会があり設けられていない。	⇒ 「個別最適な学び」を研修のテーマとし、授業を改善している。学習が得意な児童は、さらに学力が向上するよう、苦手な児童は、「わかる喜び」を感じることができるようにしていく。そのためにも、児童の学習状況を把握し、個に応じた習熟別学習を行う。
思考・判断・表現	<学習上の課題> 意欲的に学習に臨んでいる児童は多いものの、国語の学習では、文章を記述する問題で無回答が目立つ。 <指導上の課題> 児童が多様な表現ができるように、工夫した授業を行ふことが必要である。	⇒ 児童が、文章を記述したり、作品を制作したりする際は、事前に評価の観点を示し、児童が表現の仕方の見通しをもって臨めるように指導をする。また、児童には様々な作品の例を示し、多様な表現方法を知る機会を設ける。

⑤	評価(※)	調査結果 授業改善策の達成状況
知識・技能	A	「個別最適な学び」についての職員研修を通して理解が深まり、授業に取り入れられるようになった。その際、児童が課題解決に向けての取組を自己決定できるように促した。それにより、個に応じた支援がしやすくなった。単元ごとの振り返りの時間を設け、児童の授業の理解度が高まった様子が見受けられた。
思考・判断・表現	A	児童が文章を記述したり作品を制作したりする際に、評価となるポイントを示した。そのポイントがあることで、児童が見通しをもって意欲的に取り組むようになった。 また、中間発表会を設けたり、友達のものを気軽に見に行く機会を設けたりすることで思考が深まり、更によりよくしようと挑戦する児童が増えた。

※評価 A 8割以上(達成) B 6割以上(概ね達成) C 6割未満(あと一歩)

④	さいたま市学習状況調査結果について(分析・考察)
知識・技能	どの学年においても市の平均値を超えており、基礎的・基本的な知識・技能の定着は図られている。高学年の理科においては、市平均と近い数値となっている。科学的な言葉や概念の理解や、正しい観察の仕方の理解においてさらに知識・技能を高めていく
思考・判断・表現	無回答率が減少しており、自分の考えを表そうとする意識の向上が見られる。高学年の社会科の思考・判断・表現の問題区分では、平均を大きく超えることができた。中学年の算数のデータ活用については課題がある。グラフ等の資料から情報を読みとる力をつけていくことを今後高めていきたい。

②	全国学力・学習状況調査結果について(分析・考察)	
	知識・技能	思考・判断・表現
	国語の(2)情報の扱い方に関する事項では、9割以上の正答率であった。(1)言葉の特徴や使い方に関する事項では、平均よりは上ではあるものの、差は大きくないため、さらに伸ばすことが課題である。算数においても平均を上回ることができた。しかし、円グラフの特徴を理解し、割合を読みとる問題において、平均を若干下回り、無回答率も高かったため、データの活用問題では、課題がある。	全国平均を上回ることができている。しかし、B書くことの記述式の問題において、平均値とあまり変わらない結果であった。特に、人物像や物語の全体像を具体的に想像したり、表現の効果を考えたりする力を高めることが課題である。 算数でも、すべての項目で平均を上回ることができている。しかし、記述式の問題において無回答率が高いものもあり、課題がある。

①結果分析(管理職・学年主任等)

②詳細分析(学年・教科担当)

③	分析共有 中間期見直し実施・実態把握		
	評価(※)	授業改善策の達成状況	授業改善策【評価方法】
知識・技能	A	「個別最適な学び」を研修のテーマとして各教員が取り組んでいる。タブレットを活用し、自分の目標に合った学習を選択し、取り組んでいる姿が見られる。	変更なし
思考・判断・表現	A	タブレットに表す、ノートに書くなど多様な表現方法を示し、授業を行っている。活動の前に評価を示し、児童が目標を自分で決める姿も見られる。	国語、算数の教科において、記述式の問題に課題がある。授業の中で、自分の意見や感想を多様な表現方法で表す時間をさらに設定する。

※評価 A 8割以上(達成) B 6割以上(概ね達成) C 6割未満(あと一歩)